Report from the Meeting on the Labour Market Aspects of Immigration Toronto, 4 December 1984

by

William L. Marr
Chairman

Affiliation: Department of Economics
Wilfrid Laurier University
Waterloo, Ontario
N2L 3C5

Issues: Programmes and Policies

The group began by examining the short and long run costs and benefits of Canadian immigration from tne two perspectives of (1) the impact on the standard of living and (2) the effect on Canada's distribution of income. In the spirit of economists' traditional dichotomy, both of these perspectives have a macroeconomic and a microeconomic dimension or quality.

Attention focused first on the macroeconomic aspects which have often been looked at through the use of econometric models of the Canadian economy such as those reviewed in the papers by D. Foot and W. Marr and M. Percy. It was noted that while there are often predictions of short run problems like rising unemployment from such models, the quantitative impact is usually small and may in fact be overcome in the long run if, for example, the models have increasing returns to scale as an assumption. The view was expressed that these models had been carried about as far as they could go, and so in the immediate future the micro aspects of Canadian immigration should be a more fruitful avenue of interest. There were however some suggestions as to how some work at the macro level could still be pursued:

(1) models could be developed to explore the longer term impacts of immigration on the macro economy;

(2) models could be built with an explicit population - immigration sector to look at demographic issues directly;

(3) models need to recognize that the characteristics of immigrants, especially recent immigrants, may differ from the Canadian-born;

(4) models could be used to examine whether immigrant labour is a substitute or a complement to Canadian-born and earlier immigrant labour.

On this last point, it was felt that very little is known about the interaction between foreign-born and Canadian-born labour in the Canadian labour markets even though one of the arguments often expressed against immigrants is that they take jobs away from Canadians.

In the course of this discussion, other issues of a macroeconomic nature were raised and debated:

(1) whose standard of living is to be maximized? - the immigrants, the pre-immigration population, the total population;

(2) a free trade policy as an alternative to immigration with possible savings flows which could accompany free trade;

(3) emphasize the social benefits and costs of immigration since the private benefits to the immigrants are always positive;

(4) does the importation of skills through immigration reduce the likelihood that Canada will develop her own skilled workers and training programmes? - an attitude grows which is anti-Canadian training; of course there are benefits too to the importation of skilled immigrants.

The group discussed the possibility of a bridge between the macroeconomic and the microeconomic aspects of immigration. That bridge could take the form of the composition of the immigrant flow where composition relates directly to the labour market in which the immigrant works. There may in fact be not one but several markets in which the immigrant works simultaneously: urban vs. rural labour market, a gender labour market (male vs. female immigrants), an ethnic labour market, an occupational labour market. It was generally recognized by the group that very little is known about the effect of past, present, or future immigration on any of those labour markets; an in-depth market by market analysis has not been done but would provide a valuable research exercise for the future. This would require data on immigrants that are specific to

certain labour markets such as specific occupations. Along these same lines, the notion was expressed that immigrants' impact on labour markets' wage structure needs to be studied; while immigrants may suppress wages in the short run, they may not be rigid in the long run.

A part of this discussion on costs and benefits centred on the issue of whether Canada's immigration policy is or could be reactive or proactive. The policy is reactive if it simply reacts to labour market needs which arise when rapid growth occurs in the economy; the policy is proactive when an increase in immigration for example, causes changes in the growth of the economy. Is immigration and its policy the effect or the cause of economic growth and development? It was noted that in the past immigration policy has often been reactive.

This distinction between reactive and proactive led naturally into a discussion of the disadvantages of an aging Canadian population. It was pointed out that while a "typical" population structure may look like a pyramid the Canadian structure may soon have a very small base as the "baby boom" cohort leaves the early working age groups and moves into middle age. If workers become less mobile, less efficient, and more segmented as they grow older, more immigration may become necessary in order to obtain efficiencies in the economy; if this is related to the above discussion, immigration policy would be proactive.

Other issues raised at this stage of the meeting were:

(1) present levels of immigration and likely future levels are too low to make an economics of scale argument useful to the cost-benefit debate;

(2) immigration policy must be viewed in the context of other Federal Government economic policies; also, immigration policy reacts on other policies such as those dealing with urban planning, education, health and welfare;

(3) immigration may interact with internal Canadian migration to either slow it down or speed it up depending on whether the two flows of labour are substitutes or complements;

(4) emigration from Canada, its magnitude and composition, needs further study as it impacts on the structure of Canadian labour markets.

The second major issue discussed at the meeting was the selection criteria which are presently applied to independent applicants. Discussion initially centred on the present stress on the entreprenurial class of immigrant and in particular on how successful entrepreneurs can be selected in advance. The group was informed of the existing manner by which persons in this group are selected, and the notion was expressed that there is not an infinite supply of such people if the existing selection criteria are used. It was noted that there is the issue of whether the foreign savings would have come to Canada anyway and that if so Canada may not need to import the labour as well as the savings. It was mentioned also that the provinces are concerned that the immigrant entrepreneurs not crowd out existing Canadian business; this is equivalent to immigrant labour market entrants simply substituting for Canadian-born labour with no net gain to the economy.

Attention then turned to the criterion of occupational demand which provides some of the points in the present system. Several participants expressed the view that it was inappropriate to key on a very detailed,

four-digit classification of points according to occupational demand because the immigrants may not stay in the occupation which they initially enter, detailed points allocation reduces mobility and flexibility, and occupational demand has been difficult to predict accurately. The suggestion was made that a more aggregate, two-digit classification might be appropriate; points would be assigned to each of the much fewer two-digit occupational categories. It needs to be noted that points for detailed occupational demands has been used as a way to contol the number of immigrants, and that a less detailed scheme might increase flexibility but at the cost of losing control over the size of the inflow. It was suggested that the size could still be controlled through the speed with which applications from prospective immigrants are processed. A discussion followed on the very detailed occupational scheme which Australia ha used; in it, numbers of immigrants to be admitted in specific occupations are established on the basis of labour market needs and demands. It should be noted that if immigration policy always reacts to shortages in specific labour markets, then it is possible that the signal of a rising wage rate will be eliminated.

Also in this discussion of selection criteria, they were related back to the earlier comments about the aging of the labour force and its future slower rate of growth. If this is a concern, more stress could be put on admitting persons in the age group, say 18 to 25 years old. Some discussion followed on the legal, discriminatory aspects of such an age-based criterion.

In the context of both the costs and benefits from immigration and the selection criteria, it was noted that marginal changes in the inflow

of immigrants can be dealt with relatively easily using existing methods of analysis. But it is much more difficult to know the likely outcomes if Canada contemplated and introduced a large change in the intake of immigrants; existing economic methods of analysis are not equipped to handle such a situation.

The temporary worker programme was the third issue and policy discussed. First, some data were presented on the occupational sectors which received the largest person-years of employment from this programme. Then the group discussed the service sector in general and domestic workers in particular. It was noted that Canada's temporary worker programme is quite different from the so-called European "guestworker" scheme; the view was expressed that these differences should remain (i.e., Canada should not adopt the European programme) and that the Canadian programme should not in general be expanded although it could be used to relieve short run bottlenecks in specific labour markets. It was pointed out that with the current restrictions on the selected worker and assisted relative categories, temporary workers are the only real labour market immigrants; and that when the Canadian economy begins to improve the Federal Government may want to expand the temporary worker programme even though there are no well established criteria for deciding when it would be approrpriate to switch between permanent immigrants and temporary workers. As had been the case also in the group's earlier discussion of the permanent immigrants, note was made of the possible suppression of technical change if many temporary workers are allowed into a specific labour market; the case of day care facilities and domestic

workers was mentioned specifically. Finally, the distinction between validated and exempt visas was noted and discussed in the context of tightly linking visas to labour market conditions.

Research

John Samuel spoke on the research output on immigration and immigrants from Employment and Immigration Canada during the last fourteen years. The group was especially interested in the longitudinal immigration file data sample which merges immigration data with labour market data after coming to Canada. It was felt that this sample might be useful in looking at many of the microeconomic economic issues that were raised during the earlier discussion. It was stressed that more information on this sample needs to be made available to researchers out- side of the Federal Government and that the sample needs to be made available for use by interested researchers; in other words, the existence of this sample needs to be advertised and the sample needs to be put in a form which makes it useable by independent researchers (something like the public use sample tape from the 1971 census comes to mind with possible updating as time passes). It was suggested that Employment and Immigration Canada might establish a users committee which would advise on the above notions.

It was suggested that new research should focus on the micro labour market aspects of immigration, and especially on markets where it was likely that immigrants have or would displace the Canadian-born. These labour markets would first have to be identified and then researched in depth. Earlier in the meeting the notion of skills acquisition had been

raised. This can be tied in with the displacement idea by stressing research on the training effects of immigration at the market or firm levels; the training programmes of firms that recruit foreign labour could, for example, be examined.

Because at the present time the Federal Government is stresssing entrepreneurial immigration, research on the economic contribution and characteristics of this group should be done. What are the socio-economic characteristics of these immigrants? What types of businesses are they establishing and where are they? How successful are they? The latter involves starting now a longitudinal study of the entrepreneurial immigrants. This research could be related to earlier comments on the relationship between the inflow of immigrants and the inflow and outflow of savings for capital formation.

It was noted that Canada now receives or obtains a smaller percentage of her immigration flow from Europe and a larger percentage from Asia, for example, than in the past. This raises the issue of the need for research into (1) the potential sources of future immigrants by world area and (2) the methods by which Canada recruits immigrants in non-traditional source countries. This ties in with the question on whether Canada can find sufficient labour of the required type in the new sending areas using exisitng procedures and selection criteria.

Several participants expressed the notion that more research needs to be done on the temporary worker programme. In some labour markets, such as domestic workers, managerial, and teaching, the temporary workers and the permanent immigrants may compete for the same job. For temporary

jobs which are renewed continuously, there may instead be a need to recruit a permanent immigrant or to train an indigenous person.

The characteristics of the immigrant population needs more research especially from the viewpoint of changes over time. Very little research has been done on following a cohort of immigrants through time with a view to noting how their behaviour changes. If macroeconomic models, for example, are ever to reflect the different characteristics of the foreign-born if they are indeed different) then this kind of research would make a start. On this same line, little is known about the detailed labour market and other characteristics of emigrants from Canada. As the population ages, more people and savings may flow out of Canada.

At the macroeconomic level, the main research suggestion was to further examine the demographic aspects of immigration. This relates back to the need to integrate the economic aspects of macroeconomic research to the population changes in the country and to recognize that they are endogenous.

There was some discussion of the need for Employment and Immigration Canada to establish research grants in the area of immigration research and there was even the suggestion that a research centre on immigration be set up. However, it may be that the latter suggestion would best take place in the context of an existing research unit that could establish immigration as one among many research interests or foci.

Review Process

Chris Taylor and Kirk Bell spoke about the up-coming review of immigration that has been proposed. Some participants remarked that research was possible in the short run on some aspects of immigrant unemployment, economies of scale, labour markets, and aging, but that extensive use of the longitudinal sample or the collection of a new time series on entrepreneurial immigrants involved a longer time frame to allow researchers to re-orient their research. Therefore, any large study would have to be an on-going process beyond the eight months or so for the official review.

Organizational Structure

The one issue that was raised here was whether Canadian immigration policy and immigration flows reflect an emphasis on employment, wages, or humanitarian - family considerations. It might be suggested that immigration should be located in the ministry which corresponds to the likely long term emphasis. If economic immigration is to be important in the scheme of things, then Employment or Labour seem to be the appropriate areas.

Compte rendu de la réunion sur les aspects de l'immigration relatifs au marché du travail Toronto, le 4 décembre 1984

par

William L. Marr
Président

Attaché au département d'économie
de l'Université Wilfrid Laurier
Waterloo (Ontario)
N2L 3C5

Le groupe a tout d'abord examiné les coûts et les bénéfices à court et à long terme de l'immigration au Canada, sous deux angles différents: premièrement, l'incidence sur le niveau de vie et deuxièmement, l'incidence sur la répartition des revenus au Canada. Selon le principe dichotomique traditionnel appliqué par les économistes, ces deux points de vue relèvent en substance à la fois de la macroéconomie et de la microéconomie.

On s'est penché en premier lieu sur les aspects macroéconomiques qui ont souvent été examinés par rapport à l'utilisation des modèles économétriques de l'économie canadienne, tels que ceux étudiés dans les documents de Messieurs D. Foot, W. Marr et M. Percy. On a observé que si, à partir de tels modèles, des prévisions sont souvent faites sur les problèmes à court terme tels que l'accroissement du chômage, l'impact quantitatif est généralement faible et peut en fait être compensé à long terme si, par exemple, les modèles se fondent sur l'hypothèse de rendements à l'échelle croissants. On a exprimé l'avis que ces modèles avaient produit tout ce qu'on pouvait en attendre et qu'il serait donc plus intéressant dans un proche avenir d'explorer les aspects microéconomique de l'immigration canadienne. Des suggestions ont toutefois été faites quant aux perspectives qui s'offrent encore au niveau macroéconomique, à savoir:

1) des modèles pourraient être mis au point afin d'étudier l'incidence à long terme de l'immigration sur la macroéconomie;

2) des modèles pourraient être élaborés en fonction d'un secteur de population et d'immigration donné pour étudier directement des questions d'ordre démographique;

3) les modèles doivent tenir compte du fait que les caractéristiques des immigrants, en particulier des nouveaux immigrants, peuvent être différentes de celles des Canadiens de naissance;

4) des modèles pourraient être utilisés pour évaluer si la main-d'oeuvre constituée d'immigrants tend à remplacer ou à compléter la main-d'oeuvre composée de Canadiens de naissance ou d'anciens immigrants.

Sur ce dernier point, on a constaté que l'on savait très peu de choses sur l'interaction entre la main-d'oeuvre constituée de personnes nées à l'étranger et celle constituée de Canadiens de naissance sur les marchés du travail canadiens, bien que l'un des reproches souvent adressés aux immigrants est qu'ils prennent leurs emplois aux Canadiens.

Au cours du débat, d'autres questions touchant la macroéconomie ont été soulevées et examinées:

1) Doit-on améliorer le niveau de vie des immigrants, des autochtones ou de l'ensemble de la population?

2) Une politique de libre-échange, comme alternative à l'immigration, qui permettrait de bénéficier des flux monétaires qu'un tel système pourrait engendrer;

3) Mettre l'accent sur les avantages sociaux et les coûts de l'immigration, puisque les avantages que retirent les immigrants sur le plan individuel sont toujours positifs;

4) L'importation de compétences au moyen de l'immigration réduit-elle les chances pour le Canada de former ses propres travailleurs qualifiés et d'élaborer ses propres programmes de formation? Il semble que l'on soit de plus en plus opposé à une formation des Canadiens; bien entendu, il y a aussi des avantages à faire venir des immigrants qualifiés.

Le groupe a examiné la possibilité d'établir un lien entre les aspects macro et microéconomiques de l'immigration. Celui-ci pourrait prendre la forme d'une répartition des immigrants admis à entrer au pays en fonction du marché du travail auquel chaque immigrant se destine. On peut en fait distinguer non pas un, mais plusieurs marchés du travail qui intéressent en même temps chaque immigrant: marché du travail urbain ou rural, marché du travail pour chaque sexe (immigrants ou immigrantes), marché du travail pour chaque groupe ethnique, marché du travail par profession. Le groupe était dans l'ensemble d'accord pour

reconnaître que l'on savait très peu de choses sur l'incidence de l'immigration passée, actuelle et future sur ces différents marchés du travail. Une analyse approfondie, marché par marché, n'a jamais été effectuée, mais pourrait faire l'objet à l'avenir de recherches très intéressantes. Il faudrait pour cela des données sur les immigrants que l'on retrouve sur certains marché du travail particuliers, par exemple, dans des professions bien précises. Dans le même ordre d'idées, on a fait part de la nécessité d'étudier l'incidence des immigrants sur les structures des salaires dans les divers marchés du travail; s'il est vrai que les immigrants peuvent limiter la hausse des salaires dans un premier temps, ils peuvent par la suite se montrer plus exigeants.

Le débat sur les coûts et les avantages s'est orienté sur la question de savoir si la politique d'immigration du Canada était ou pouvait être un facteur actif ou passif. Une politique est passive lorsqu'elle ne fait que réagir aux besoins qui apparaissent sur le marché du travail en période de croissance rapide de l'économie; elle est par contre active lorsqu'une augmentation du nombre d'immigrants par exemple, entraîne des changements dans la croissance de l'économie. L'immigration et la politique qui s'y rattache sont-elles l'effet ou la cause de la croissance et du développement de l'économie? On a constaté que, par le passé, la politique d'immigration était souvent passive.

Cette distinction entre l'effet passif et actif a naturellement mené à un débat sur les inconvénients d'une population canadienne vieillissante. On a fait observer que si la structure typique d'une population peut ressembler à une pyramide, la structure canadienne pourrait bientôt avoir une très petite base au fur et à mesure que la génération de l'après-guerre passe de l'âge du premier emploi à l'âge moyen. Si les travailleurs sont de moins en moins mobiles et productifs et de plus en plus confinés dans certains secteurs au fur et à mesure qu'ils vieillissent, il pourrait devenir nécessaire d'augmenter le nombre d'immigrants afin d'atteindre une certaine efficacité économique. Si l'on en revient à la question précédente, la politique d'immigration serait alors un facteur actif.

D'autres questions ont été soulevées ensuite au cours du débat, à savoir:

(1) les niveaux actuels d'immigration et les futurs niveaux possibles sont trop faibles pour faire de l'économie d'échelle un argument valable concernant la question des coûts par rapport aux avantages;

(2) la politique d'immigration doit être examinée en tenant compte des autres politiques économiques du gouvernement fédéral; par ailleurs, la politique d'immigration influe sur d'autres politiques, telles que celles touchant à l'urbanisme, à l'éducation, à la santé et au bien-être social;

(3) l'immigration peut avoir une interaction avec la migration canadienne intérieure, soit qu'elle la ralentisse, soit qu'elle l'accélère selon que les deux movements de main-d'oeuvre se substituent l'un à l'autre ou se complètent;

(4) l'émigration à partir du Canada, son ampleur et ses composantes doivent faire l'objet de nouvelles études dans la mesure où ce facteur influe sur la structure des marchés du travail canadiens.

Le second point important abordé à la réunion concernait les critères de sélection qui s'appliquent actuellement aux requérants indépendants. Le débat a porté tout d'abord sur le rôle important joué à l'heure actuelle par la catégorie des entrepreneurs immigrants, et en particulier sur la manière de sélectionner à l'avance des entrepreneurs prospères. Le groupe a été informé de la façon dont on sélectionne actuellement les personnes de cette catégorie, et l'on a exprimé l'avis que l'on finirait par épuiser le nombre de candidats disponibles si l'on s'en tient aux critères de sélection en vigueur. On a incidemment soulevé la question de savoir si l'épargne étrangère serait quand même entrée au Canada; dans l'affirmative, le Canada n'aurait pas besoin de faire venir la main-d'oeuvre en même temps que l'épargne. On a également mentionné que les provinces tenaient à ce que les entrepreneurs immigrants ne

viennent pas prendre la place des entreprises canadiennes existantes. Il s'agit du même problème que celui des immigrants arrivant sur le marché du travail pour se substituer simplement à la main-d'oeuvre d'origine canadienne sans bénéfice notoire pour l'économie.

On s'est ensuite penché sur les critères relatifs à la demande de professions en fonction desquels une partie des points sont attribués selon le système actuel. Plusieurs participants ont exprimé l'opinion qu'il était inapproprié d'utiliser ce système très détaillé basé sur les sous-groupes de professions ayant un code à quatre chiffres, en fonction de la demande de professions, parce que les immigrants ne conservent pas nécessairement la profession qui est la leur lorsqu'ils arrivent au Canada, que l'attribution détaillée de points réduit la mobilité et la flexibilité et qu'il est difficile de prévoir de manière précise la demande de professions. Il a été suggéré qu'un système de pointage plus général, basé sur les grands groupes de professions ayant un code à deux chiffres, conviendrait mieux; les points seraient attribués à chacune des catégories professionnelles avec code à deux chiffres les plus en demande. Il faut cependant noter que l'attribution de points en fonction de données précises sur la demande de professions était un moyen de contrôler le nombre d'immigrants, et qu'un système moins détaillé offrirait plus de flexibilité, mais au détriment du contrôle exercé sur le monbre d'immigrants entrant au pays. Il a été suggéré que le nombre d'immigrants pourrait toujours être contrôlé selon la rapidité avec laquelle les demandes des futurs immigrants sont traitées. Une discussion a suivi sur le système très comlexe utilisé en Australie en ce qui concerne les professions; dans ce système, le nombre d'immigrants pouvant être admis dans certaines professions est fixé d'après les besoins et la demande du marché du travail. Il convient de noter que si la politique d'immigration joue un rôle passif par rapport aux pénuries de certaines catégories de main-d'oeuvre, il est alors possible que la nécessité d'une majoration du taux salarial ne soit plus apparente.

Au cours de la discussion sur les critères de sélection, on a également fait le lien avec les remarques précédentes sur le vieillissement de la population active et le ralentissement de son taux de croissance par la suite. Si cela pose des problèmes, il faudrait envisager de favoriser

l'admission de personnes appartenant, par exemple, au groupe d'âge des 18-25 ans. D'autres propos ont été échangés sur les aspects légaux et discriminatoires d'un critère de ce genre, fondé sur l'âge des immigrants.

On a reconnu que pour ce qui est du coût et des avantages de l'immigration, ainsi que des critères de sélection, les fluctuations mineures du nombre d'immigrants peuvent être analysées relativement facilement à l'aide des méthodes d'analyse actuelles. Si toutefois le Canada envisageait et, ensuite, approuvait un changement majeur dans le mouvement d'immigration, il serait bien plus difficile d'en prévoir les conséquences, parce que les méthodes actuelles d'analyse économique ne se prêtent pas à l'analyse d'une situation de ce genre.

La troisième question abordée à la réunion concernait la politique relative au mouvement de travailleurs temporaires. Certaines données relatives aux secteurs professionnels auxquels ce mouvement a le plus bénéficié en termes d'année-personnes d'emploi ont été présentées. Puis, la discussion a porté sur le secteur des services en général et sur les employés de maison en particulier. Il est reconnu que le mouvement de travailleurs temporaires au Canada est tout à fait différent du modèle de "travailleurs invités" qui existe en Europe. Les participants sont d'avis que les différences en question devraient être maintenues (c.-à.-d. que le Canada ne devrait pas adopter le modèle européen) et qu'en règle générale, il ne faudrait pas donner de l'expansion à ce mouvement au Canada, sauf, éventuellement, pour surmonter des déséquilibres momentanés de l'offre et de la demande de main-d'oeuvre dans certains secteurs du marché du travail. Il est souligné qu'en raison de la restriction visant actuellement les travailleurs sélectionnés et les parents aidés, seuls les travailleurs temporaires sont de fait destinés au marché du travail et qu'un redémarrage de l'économie pourrait inciter le gouvernement fédéral à donner de l'expansion au mouvement de travailleurs temporaires malgré le fait qu'il n'existe pas de critères permettant de décider de l'opportunité du choix en faveur des immigrants admis à titre permanent ou des travailleurs temporaires. Tout comme lors de la discussion concernant les immigrants reçus, il est noté qu'une entrée massive de travailleurs temporaires dans des secteurs particuliers du marché du travail pourrait avoir pour conséquence d'empêcher l'évolution technique.

Les participants citent plus particulièrement la question de la disponibilité des garderies et des employés de maison. Pour terminer, on souligne la distinction entre les personnes tenues d'obtenir une offre d'emploi validée et celles qui en sont dispensées. Cette question est discutée à la lumière de la nécessité de délivrer des visas strictement en fonction des conditions du marché de travail.

Recherche

John Samuel parle longuement des résultats des recherches sur l'immigration effectuées au cours des quatorze dernières années pour Emploi et Immigration Canada. Les participants s'intéressent plus particulièrement à l'échantillon tiré des études longitudinales sur l'immigration qui regroupe les données de l'immigration et les données du marché du travail après l'arrivée du travailleur au Canada. Les participants croient que cet échantillon pourrait servir à approfondir l'examen de nombreuses questions d'ordre micro-économique soulevées lors de la réunion. Ils sont d'avis qu'il faudrait en informer les agents de recherche en dehors du gouvernement du Canada et que l'échantillon en question devrait pouvoir être consulté par ceux d'entre eux qui en font la demande. Il s'agirait, en d'autres mots, de faire savoir que cet échantillon est disponible et de le présenter sous une forme accessible aux agents de recherche indépendants (semblable, par exemple, à l'échantillon des résultats du recensement de 1971 présenté à l'intention du grand public sous forme d'enregistrement, avec éventuellement des mises à jour périodiques). A cet effet, Emploi et Immigration Canada pourrait constituer un comité consultatif d'utilisateurs.

Il est proposé que les recherches a venir mettent l'accent sur les répercussions de l'immigration sur les différents marchés du travail plus particulièrement sur les marchés dans lesquels les immigrants ont déjà déplacé ou sont susceptibles de déplacer des travailleurs nés au Canada. Ces marchés du travail devraient d'abord être identifiés, puis faire l'objet de recherches approfondies. Plus tôt au cours de la réunion, il a été question de l'acquisition des compétences.

Cette question pourrait être liée à celle du déplacement des travailleurs. On pourrait en effet étudier les effets de l'immigration sur la formation au niveau du marché du travail et de l'entreprise. On pourrait examiner, par exemple, les programmes de formation offerts par les entreprises qui recrutent des travailleurs étrangers.

Comme le gouvernement fédéral favorise actuellement l'immigration des entrepreneurs, il faudrait entreprendre des recherches sur la contribution de ce groupe à l'économie et sur ses caractéristiques. Quelles sont les caractéristiques socio-économiques de ces immigrants? Quel genre d'entreprises mettent-ils sur pied, et dans quels secteurs? Réussissent-ils? Pour répondre à cette dernière question, il faudrait entreprendre dès à présent une étude longitudinale sur les entrepreneurs immigrants. Cette étude pourrait porter également sur la relation qui existe entre l'afflux d'immigrants d'une part, et l'afflux et la sortie de l'épargne d'autre part, ainsi que sur l'incidence de ces mouvements sur la formation de capital.

On constate que le pourcentage des immigrants en provenance de l'Europe a diminué et que celui des immigrants en provenance de l'Asie, par exemple, a augmenté comparativement à la situation qui prévalait dans le passé. Il pourrait, par conséquent, être nécessaire d'entreprendre des recherches portant sur 1) les parties du monde et les pays qui seraient des sources possibles d'immigrants à l'avenir et 2) les méthodes de sélection des immigrants, par le Canada, dans les pays qui ne sont pas considérés comme des pays d'immigration traditionnels. Il faudrait également déterminer si les procédures et les critères de sélection actuels permettront au Canada de trouver suffisamment de travailleurs possédant les qualifications voulues dans les parties du monde en question.

Plusieurs participants sont d'avis qu'il faudrait entreprendre d'autres recherches sur le mouvement de travailleurs temporaires. Sur certains marchés du travail, les travailleurs temporaires et les immigrants reçus peuvent se faire concurrence pour les mêmes emplois, notamment dans les domaines du travail domestique, de la gestion et de l'enseignement.

C'est pourquoi il peut être préférable de recruter des immigrants admis ou de fermer des travailleurs canadiens pour les emplois temporaires qui sont continuellement renouvelés.

Il faudrait entreprendre plus de recherches sur les caractéristiques des immigrants établis au Canada, plus particulièrement sur leur évolution. En effet, très peu de recherches longitudinales portent sur l'évolution du comportement des immigrants après leur arrivée au Canada. Si l'on veut que les modèles macro-économiques tiennent compte des différentes caractéristiques (dans la mesure où elles existent) des personnes nées à l'étranger, c'est ce genre de recherche qu'il faudrait mener. De même, nous savons peu de choses sur les emplois et d'autres caractéristiques des émigrants du Canada. Au fur et à mesure que la population vieillit, l'émigration canadienne et la sortie de l'épargne pourraient aller croissant.

Du point de vue macro-économique, les principales suggestions visaient un examen plus approfondi des aspects démographiques de l'immigration. Cette question se rattache à la nécessité de lier les aspects économiques des recherches macro-économiques à l'évolution démographique du pays et de reconnaître qu'il s'agit là d'un phénomène endogène. Il a également été question qu'Emploi et Immigration Canada offre des subventions à la recherche en matière d'immigration, et qu'un un centre de recherches sur l'immigration soit créé. On croit néanmoins que l'un des services de recherches existants pourrait très bien remplir cette fonction et faire de l'immigration un de ses domines de recherche.

Étude générale sur l'immigration

Chris Taylor et Kirk Bell parlent de l'étude prochaine sur l'immigration qui a été proposée. Quelques participants sont d'avis que des recherches sur certains aspects du chômage des immigrants, des économies d'échelle des marchés du travail et du vieillissement pourraient se faire à court terme mais que celles qui se fondent surtout sur l'échantillon de données de fichier longitudinal et exigent la collecte de nouvelles séries chronologiques relatives aux entrepreneurs immigrants nécessiteraient plus de

temps pour que les agents de recherche puissent réorienter leur recherche. C'est pourquoi, toute étude de grande envergure ne pourrait se faire dans la période de huit mois ou quelque prévue pour l'étude officielle sur l'immigration.

Structure organisationnelle

Une seule question est soulevée à cet égard, à savoir si la politique canadienne en matière d'immigration et le mouvement d'immigrants dépendent de considérations relatives à l'emploi, la rémunération ou de considérations d'ordre humanitaire et familial. Il serait à envisager que l'immigration relève du ministère responsable des secteurs où elles s'inscrirait dans des programmes à long terme. Si l'immigration répondant à des critèrs économiques est appelée à croître, Emploi ou Travail sembleraient les ministères appropriés.